



COMUNE DI MONTE DI PROCIDA

CITTA' METROPOLITANA DI NAPOLI

COPIA DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 6 del 26/4/2022

OGGETTO: Approvazione della relazione sulla gestione (art. 151, comma 6 e art. 231, comma 1, d.lgs. n. 267/2000 e art. 11, comma. 6, d.lgs. n. 118/2011) e dello schema di rendiconto dell'esercizio 2021.

L'anno **duemilaventidue**, il giorno 26, del mese di **aprile**, **con inizio** alle **ore 20,12**, a seguito di comunicazione prot. n. 6111 del 15/4/2022, si é riunito il Consiglio Comunale, in seduta ordinaria in prima convocazione, presso la Sala Consiliare del Municipio sita alla Via Panoramica di questo Comune.

Presiede la seduta l' Avv. Salvatore Capuano - Presidente del Consiglio Comunale

Presenti il Sindaco e n. 15 Consiglieri

come segue:

N. d'ord.	Cognome e Nome	Pre-senti	As-senti	n. d'ord	Cognome e Nome	Pre-senti	As-senti
1	Pugliese Giuseppe	X		9	Capuano Salvatore	X	
2	Coppola Teresa		X	10	Costigliola Michele	X	
3	Turazzo Sergio	X		11	Capuano Fabio	X	
4	Scotto di Santolo Vincenzo	X		12	Schiano di Cola Restituta	X	
5	Stella Gerarda	X		13	Iannuzzi Francesco Paolo	X	
6	Barone Ivana	X		14	Schiano Moriello Floriana	X	
7	Del Vaglio Nicola	X		15	Assante Di Cupillo Rocco	X	
8	Pennacchio Francesca	X		16	Martino Giovanni	X	
				17	Marasco Marilù	X	

Il Presidente giustifica l'assenza del Vice Sindaco Teresa Coppola

Assiste il Segretario Generale, **D.ssa Laura Simioli**, incaricato della redazione del verbale. Partecipano alla seduta gli Assessori esterni Tobia Massa e Gennaro Di Mare

Relaziona l'Assessore Massa il quale esprime la soddisfazione per aver approvato il consuntivo nei termini previsti dalla legge. Comunica che è stato espresso parere positivo dall'Organo di revisione in data 6 aprile. Il rendiconto è stato proposto dal responsabile finanziario che Ringrazia unitamente ai dipendenti dell'ufficio ragioneria. Illustra il prospetto riassuntivo dei residui precisando che non ci sono più residui inesigibili. Il lavoro fatto sui residui ha migliorato risultato di amministrazione che porta ad un avanzo di amministrazione di 5,5 milioni di euro. Risultato di cui si dice molto soddisfatto e che non è per nulla scontato anche tenuto conto che questa amministrazione cominciava 7 anni fa con un disavanzo di €900.000. Precisa che in questi anni di pandemia si è cercato di mantenere la coesione con interventi a favore della popolazione quali contributi a vario titolo. Il fondo pluriennale vincolato corrente è di €500.000, il fondo pluriennale vincolato è di euro 816.000. Comunica che una criticità su cui lavorare è la riduzione dei tempi medi di pagamento che attualmente sono di circa 50 giorni.

Interviene il Consigliere Assante il quale espone che per il settimo anno si commenta l'approvazione di un consuntivo che vede chiudere l'amministrazione con un avanzo spropositato di 23 milioni, che vede spendibili oltre 5 milioni rispetto ai 2 milioni dell'anno precedente.

Alle ore 20:45 esce il Consigliere Scotto di Santolo

Il Consigliere Assante precisa che il paese è in condizioni disastrose, non si è visto uno straccio di opera pubblica nonostante l'avanzo. Si devono mettere i pontili al posto del campo boe da diversi anni ormai.

Alle ore 20:46 rientra il Consigliere Scotto di Santolo

Non è spiegabile perché si prende il massimo per le aliquote IMU e addizionale comunale IRPEF, che proprio la precedente amministrazione aveva portato al massimo, pur essendoci questo avanzo. L'ufficio tecnico è stato per mesi senza commissione locale per il paesaggio in un momento importante per i cittadini. Rappresenta che il comune è passato da circa 65 dipendenti del 2015 a poco più di 30 e spiega che questo è il modo in cui si genera l'avanzo. Chiede quante opere pubbliche possono essere realizzate con questo avanzo. Con riferimento agli alloggi a Cappella comunica che era ottobre 2015 quando si diceva che dovevano partire i lavori. Precisa che queste osservazioni le ha fatte anche in sede del precedente consuntivo. Fa rilevare che si sono messe le mani avanti anche per Corso Garibaldi per avvisare che sprofonderà breve.

Rileva inoltre che a via Mennillo si stanno facendo i lavori che sono stati appaltati oltre un anno fa. Afferma che c'è un'evidente deficienza della struttura comunale a cui si deve mettere mano, non c'è più l'addetto alla segnaletica. Si devono fare assunzioni perché evidentemente non si fanno perché non si vogliono accontentare persone e non si vogliono scontentarne altre.

Comunica che a protocollo è arrivato un preventivo per sistemare il parquet della palestra di Piazza Garibaldi. Ma quel lavoro è stato fatto un anno e mezzo fa in epoca pandemica. Ha la preoccupazione seria che accadrà la stessa cosa per tutti i lavori che sono stati fatti adesso. Cita rifacimento di 7 Dossi per €21000. Ogni anno si arriva alla stessa situazione di Acquamorta che attualmente versa in una situazione pietosa.

Interviene l'assessore Massa che precisa che tutti gli enti locali sono in carenza di personale, ma l'80% degli enti locali della Campania è in disavanzo, mentre il comune di Monte di Procida no.

Interviene la Consigliera Marasco che afferma che la questione fondamentale che pongono i consiglieri di minoranza è chiedere cosa faccia il comune. Continua affermando che il comune non fa nulla. Sottolinea il degrado e l'abbandono di diverse zone. Afferma che l'illuminazione pubblica non c'è. L'avanzo va utilizzato per portare servizi ai cittadini montesi. Chiede che ruolo abbiano i giovani di Monte di Procida che sono abbandonati. Chiedono che fine abbiano fatto il laboratorio delle Arti, gli impianti sportivi. Dice che l'amministrazione deve fare, non dire. Fa rilevare che a Miliscola il parcheggio è chiuso e che ad Acquamorta c'è il caos totale. Ritiene che ci siano soltanto parole e propaganda e che non ci sia un centro per i giovani. Inoltre rileva che non si pensa a potenziare gli uffici e termina chiedendosi cosa porti questo avanzo all'amministrazione.

Interviene la Consigliera Schiano Moriello che dice che nel rendiconto non emerge alcuna azione da parte dell'amministrazione. Rileva che c'è un immobilismo. Riferisce che il 3 aprile sulla sua pagina social il Sindaco scriveva che erano stati disposti controlli notturni dalla polizia locale a Monte di Procida, ma significa che solo una volta la settimana sarà ampliato il turno dei vigili fino alle 22; chiede come si farà manutenzione dopo il Giro d'Italia. Rileva che riguardo all'area di Miliscola venivano fatti proclami il 28.5.2021 nel DUP, ma non è stato fatto nulla, così come per la digitalizzazione non è stato fatto nulla. Il 26.4.2021 c'è stato un sopralluogo sui lavori ai costoni a Torrefumo per i quali attendono ancora di avere dall'ufficio tecnico una relazione. Dal 25 marzo stanno segnalando un tubo di amianto in prossimità di una scuola ma non è stato rimosso. Però rileva che è stato acquistato il titolo di comune dello Sport.

Interviene il Consigliere Martino che precisa che circa un mese fa insieme ai cittadini di Cappella ha raccolto firme per l'eliminazione di alcuni paletti installati per evitare la sosta selvaggia, cosa che poteva essere evitata con la presenza di vigili e videosorveglianza. Dice che anche i lavori sono fermi e sono male organizzati e privi di controllo e che la stessa cosa sta succedendo a Miliscola. Il comune di Monte di Procida ha ricevuto ingenti fondi dal Governo dalla Regione e dalla Città Metropolitana per il covid ma non si è fatto nulla per il paese.

Interviene il Consigliere Costigliola in replica al Consigliere Giovanni Martino che precisa che i Consiglieri sono qui per recepire le istanze che vengono dalla collettività ritiene che il collega non sia a conoscenza del disagio che vivono i residenti delle zone "sotto le pigne". Più volte riferisce che diversi residenti segnalavano gravi pericoli per la sicurezza stradale. Afferma che è stata anche realizzata la segnaletica orizzontale che a sua memoria non era mai esistita. È stata anche protocollata istanza da parte dei cittadini delle palazzine che legge e allega al presente verbale. Consegnò il documento protocollo 6353 del 21 4 2022.

Fa rilevare che i dissuasori sono stati una risposta rapida che l'amministrazione ha inteso dare a tali segnalazioni. È in corso di preparazione un progetto di riqualificazione in cui saranno rimossi i dissuasori. Riguardo al parcheggio di Miliscola è vero che c'è un ritardo ma ricorda che tranne l'amministrazione di Gennaro di Mare, che ora è assessore, e l'amministrazione del Sindaco Pugliese non è stato fatto nulla per l'acquisto, che è stato finalizzato dall'amministrazione Pugliese.

Interviene il Consigliere Martino per fatto personale che risponde che c'erano altri metodi senza deturpare l'area.

Interviene il Consigliere Costigliola che precisa che sono ci 99 firme nella petizione di cui 35 sono di cittadini non residenti di Monte di Procida e 64 sono soggetti che risiedono a Monte di Procida ma non tutti nell'area interessata dalla petizione.

Il Consigliere Assante interviene dicendo che prendono atto di tutto quanto detto e che è stata fatta un'opera pubblica importante a Cappella con l'installazione dei dissuasori. Con riferimento al parcheggio a Miliscola comunica che nel 2019 è stata emanata una sentenza che ha invitato il comune ad acquistare l'area e che anche l'amministrazione Iannuzzi si era attivata ma era bloccata dal giudizio in corso.

Interviene il Consigliere Iannuzzi il quale premette che eviterà di ripetere le osservazioni giuste fatte dai colleghi di minoranza. Fa rilevare che il rendiconto rappresenta che non si è operato bene. Una sola spesa ed è stata in direzione di quanto programmato e cioè la destinazione dei fondi di assistenza alle famiglie di circa €400.000 che ritiene sia stato l'unico settore di spesa efficace. Una delle criticità del buon funzionamento del comune di Monte di Procida risiede nella carenza di figure apicali nell'ufficio tecnico e nella ragioneria. E l'ufficio tecnico non si sa come si possa fare sia dal punto di vista della spesa che dal punto di vista della tecnica giuridica con gli assistenti al roop che con cadenza ripetitiva annuale sono incaricati. Se si fa la somma di quanto è stato dato al gruppo che ha redatto il PUC e ai due assistenti al gruppo che se ne sono occupati la cifra è veramente ingente. Rappresenta che i fatti che sono stati rappresentati dall'avvocato Costigliola rispetto all'area di Miliscola non sono corretti e ripercorre le fasi del contenzioso che hanno portato all'emanazione della sentenza del 2019. Con riferimento all'utilizzo

dell'avanzo deliberato nel 2021 di 1,1 milioni di euro sono stati impegnati €40000 tra cui non figura Miliscola. Nel 2021 erano stati previsti 20 interventi. Preannuncia voto contrario.

Interviene il Consigliere Costigliola il quale comunica che per l'installazione dei dissuasori a tutela della sicurezza stradale esistono delle determinine per l'affidamento nonché esiste un'ordinanza.

Interviene il Consigliere Fabio Capuano il quale ringrazia gli uffici per il supporto e l'impegno che approfondono e precisa che le difficoltà permangono a prescindere dal numero di dipendenti che nonostante il numero ci mettono passione così come consiglieri di maggioranza e si augura anche i consiglieri di minoranza. Sottolinea la capacità di reperire risorse e finanziamenti in altri enti quali Regione e Città Metropolitana di Napoli in particolare. Riguardo la digitalizzazione ricorda che fino al 2020 sono stati utilizzate risorse per il passaggio in Cloud. Dall'avanzo è stato affidato un intervento di ammodernamento della rete di circa €40000, rete che era stata realizzata con gli indirizzi dati dall'allora Consigliere ora Sindaco pugliese. In merito alla connettività fa presente che il comune è stato contattato dalla società Open Fiber e secondo loro si potrà garantire la connettività in fibra. In merito alla videosorveglianza l'anno scorso sono stati spesi circa €25000 quindi non è mancato l'interesse dell'amministrazione in merito. L'indice del digital divide di Monte di Procida è basso per poter accedere a finanziamenti esterni. Riguardo alla nomina a comune europeo dello Sport esprime rammarico per il fatto che si sia in attesa che questa amministrazione cada in errore. Illustra le esperienze di diverse città tra cui Matera e Braga che hanno realizzato, grazie a titoli come quello di cui è stato insignito Monte di Procida, opere anche dopo l'evento. Invita tutti a cogliere l'occasione e a fare proposte in commissione e a guardare con fiducia a questa opportunità. Preannuncia che si lavorerà sulle criticità. Conclude raccogliendo l'invito del capogruppo Assante a non utilizzare il tempo futuro e invita ciascun Consigliere ad impegnarsi. Alle ore 21:50 si allontana il Presidente presiede il Consiglio il Consigliere Scotto di Santolo.

Interviene il Sindaco che dice che quando si è insediato ha trovato un paese in grandissima difficoltà con debiti e contenziosi. Comprende quanto detto dalla minoranza in merito agli aiuti alla popolazione e fa i complimenti al Vicesindaco per il lavoro importante svolto con i servizi sociali. Invita l'opposizione ad effettuare un tipo di critica diversa e a non dimenticare i gravissimi danni del covid e relativi all'emergenza Ucraina. I servizi sociali sono in ufficio profondamente ristrutturato che rispecchia il meglio della pubblica amministrazione. Il comune ha dato assistenza sia alle persone in difficoltà, sia alle persone con problemi di covid, sia ai problemi dei rifugiati dall'Ucraina. Le strade sono opere infrastrutturali che restano a prescindere dal giro. Anche grazie A MDP 2023 si sta promuovendo il territorio. Poche settimane fa c'è stato Francesco Moser a Monte di Procida. Precisa che Monte di Procida non è Procida capitale della cultura ma sarà una vetrina incredibile l'occasione di essere comune europeo dello sport nel 2023. Precisa inoltre che sul campo sportivo furono spesi €400.000,00 quando poi la struttura è caduta al primo vento. Riguardo alle strutture pubbliche insistenti sul territorio riferisce che pochi giorni fa ha fatto una riunione ad Acquaviva Lab un centro di aggregazione giovanile che era un rudere. Precisa che Acquamorta non è allo sbando, ringrazia il Consigliere Scotto di Santolo grazie al quale Acquamorta ha avuto una crescita innegabile. Dice che oggi inspiegabilmente si nega. La cultura poi ha visto investimenti importanti per le associazioni. È orgogliosissimo di quanto fatto per Miliscola. Cappella ha i lavori in corso. Ci sono finanziamenti importantissimi sul porto, la sentenza del Consiglio di Stato doveva uscire il 17 marzo e non è ancora stata pubblicata. Spera che nel frattempo non ci siano mareggiate. Via Mennillo era una strada che non doveva esistere, trattandosi di un empluvio. Si sta affrontando il problema con un intervento che coinvolgerà anche la piazza. Sono stati fatti lavori importantissimi nelle scuole. Afferma di essere uno dei primi comuni con una delle prime scuole del Sud Italia ad avere una ventilazione meccanica controllata per la quale l'OMS ritiene che si sia più al sicuro in classe che all'aperto. Ringrazia gli operatori della ditta Tekra e spera che si possano raggiungere sempre standard migliori.

Afferma di supportare la presenza dei supporti al rup politicamente perché l'ufficio è in difficoltà e comunque sta gestendo numerosi lavori pubblici anche a causa di eventi meteo sempre più estremi, del posizionamento di Monte di Procida in zona rossa dei Campi Flegrei e Vesuvio.

Fa presente che Bacoli aveva il doppio del personale di Monte di Procida e sta risolvendo le criticità sulle attività con gli assistenti al RUP. Riguardo Torrefumo afferma che la stessa è conosciuta dalla minoranza a menadito e dice di aver trovato 30 anni di nodi che stanno cercando di sciogliere. Dice che al parco del Benessere e al laboratorio delle Arti ci sono strutture che ha trovato e che erano improvvisate. Si dice orgoglioso di quanto realizzato nonostante la crisi sanitaria e la crisi Ucraina. Il capitolo assunzioni sarà fatto e sicuramente c'è tanto da fare. Si dice orgoglioso di approvare il consuntivo e di quanto fatto.

E,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la sottoriportata proposta,

IL RESPONSABILE

Premesso che:

- con deliberazione di Consiglio comunale n. 23 in data 28/05/2021, è stato approvato il Documento unico di programmazione per il periodo 2021-2023 ed il bilancio di previsione finanziario 2021-2023 redatto secondo lo schema di cui all'all. 9 al D.Lgs. n. 118/2011;
- con le seguenti deliberazioni:
 - Giunta n. 68 in data 17/06/2021;
 - Giunta n. 74 in data 07/07/2021;
 - Giunta n. 104 in data 28/09/202;
 - Giunta n. 113 in data 23/10/2021;
 - Consiglio Comunale n. 51 in data 10/11/2021;
 - Giunta n. 125 in data 19/11/2021;
 - Consiglio Comunale n. 68 in data 29/11/2021;
 - Consiglio Comunale n. 84 in data 12/12/2021;sono state apportate variazioni al bilancio di previsione finanziario 2021-2023;
- con deliberazione di Consiglio comunale n. 35 in data 30/07/2021, esecutiva ai sensi di legge, si è provveduto alla ricognizione dello stato di attuazione dei programmi e alla verifica della salvaguardia degli equilibri di bilancio;

Premesso altresì che l'art. 227, c. 2, d.Lgs. 18/08/2000, n. 267 e l'art. 18, c. 1, lett. b), d.Lgs. 23/6/2011, n. 118, prevedono che gli enti locali deliberano entro il 30 aprile dell'anno successivo il rendiconto della gestione composto dal conto del bilancio, dal conto economico e dallo stato patrimoniale;

Richiamati gli artt. 151, c. 6 e 231, c. 1, del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267 i quali prevedono che al rendiconto dell'esercizio sia allegata una relazione sulla gestione da predisporre secondo quanto previsto dall'art. 11, c. 6, del d.Lgs. n. 118/2011;

Richiamato altresì l'articolo 11, comma 6, del d.Lgs. n. 118/2011, il quale così dispone:

6. La relazione sulla gestione allegata al rendiconto è un documento illustrativo della gestione dell'ente, nonché dei fatti di rilievo verificatisi dopo la chiusura dell'esercizio e di ogni eventuale informazione utile ad una migliore comprensione dei dati contabili. In particolare, la relazione illustra:

a) i criteri di valutazione utilizzati;

b) le principali voci del conto del bilancio;

c) le principali variazioni alle previsioni finanziarie intervenute in corso d'anno, comprendendo l'utilizzazione dei fondi di riserva e gli utilizzi delle quote vincolate e accantonate del risultato di amministrazione al 1° gennaio dell'esercizio precedente, distinguendo i vincoli derivanti dalla legge e dai principi contabili, dai trasferimenti, dai mutui e altri finanziamenti, vincoli formalmente attribuiti dall'ente;

d) l'elenco analitico delle quote vincolate e accantonate del risultato di amministrazione al 31 dicembre

dell'esercizio precedente, distinguendo i vincoli derivanti dalla legge e dai principi contabili, dai trasferimenti, da mutui e altri finanziamenti, vincoli formalmente attribuiti dall'ente;

d-bis) (...);

d-ter) (...);

e) le ragioni della persistenza dei residui con anzianità superiore ai cinque anni e di maggiore consistenza, nonché sulla fondatezza degli stessi, compresi i crediti di cui al comma 4, lettera n);

f) l'elenco delle movimentazioni effettuate nel corso dell'esercizio sui capitoli di entrata e di spesa riguardanti l'anticipazione, evidenziando l'utilizzo medio e l'utilizzo massimo dell'anticipazione nel corso dell'anno, nel caso in cui il conto del bilancio, in deroga al principio generale dell'integrità, espone il saldo al 31 dicembre dell'anticipazione attivata al netto dei relativi rimborsi;

g) l'elencazione dei diritti reali di godimento e la loro illustrazione;

h) l'elenco dei propri enti e organismi strumentali, con la precisazione che i relativi rendiconti o bilanci di esercizio sono consultabili nel proprio sito internet;

i) l'elenco delle partecipazioni dirette possedute con l'indicazione della relativa quota percentuale;

j) gli esiti della verifica dei crediti e debiti reciproci con i propri enti strumentali e le società controllate e partecipate. La predetta informativa, asseverata dai rispettivi organi di revisione, evidenzia analiticamente eventuali discordanze e ne fornisce la motivazione; in tal caso l'ente assume senza indugio, e comunque non oltre il termine dell'esercizio finanziario in corso, i provvedimenti necessari ai fini della riconciliazione delle partite debitorie e creditorie;

k) gli oneri e gli impegni sostenuti, derivanti da contratti relativi a strumenti finanziari derivati o da contratti di finanziamento che includono una componente derivata;

l) l'elenco delle garanzie principali o sussidiarie prestate dall'ente a favore di enti e di altri soggetti ai sensi delle leggi vigenti, con l'indicazione delle eventuali richieste di escussione nei confronti dell'ente e del rischio di applicazione dell'art. 3, comma 17 della legge 24 dicembre 2003, n. 350;

m) l'elenco descrittivo dei beni appartenenti al patrimonio immobiliare dell'ente alla data di chiusura dell'esercizio cui il conto si riferisce, con l'indicazione delle rispettive destinazioni e degli eventuali proventi da essi prodotti;

n) gli elementi richiesti dall'art. 2427 e dagli altri articoli del codice civile, nonché da altre norme di legge e dai documenti sui principi contabili applicabili;

o) altre informazioni riguardanti i risultati della gestione, richieste dalla legge o necessarie per l'interpretazione del rendiconto.

Visto il D.M. 7 settembre 2020;

Preso atto che:

- la gestione finanziaria si è svolta in conformità ai principi e alle regole previste in materia di finanza locale e di contabilità pubblica;
- il Tesoriere comunale ha reso il conto della gestione, ai sensi dell'art. 226, D.Lgs. n. 267/2000, debitamente sottoscritto e corredato di tutta la documentazione contabile prevista (reversali di incasso, mandati di pagamento e relativi allegati di svolgimento, ecc.);
- gli agenti contabili interni a materia e a danaro hanno reso il conto della propria gestione, come previsto dall'art. 233 del D.Lgs. n. 267/2000;
- con propria deliberazione n. 25 in data 10/06/2022, è stato approvato il riaccertamento ordinario dei residui ai sensi dell'art. 3, comma 4, del d.Lgs. n. 118/2011;

Visto lo schema del rendiconto della gestione dell'esercizio 2021 redatto secondo lo schema di cui all'allegato 10 al d.Lgs. n. 118/2011 che si allega al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale;

Vista la relazione sulla gestione dell'esercizio 2021, redatta ai sensi dell'art. 11, comma 6, del d.Lgs. n. 118/2011, allegata al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale;

Visto il D.Lgs. 18/08/2000, n. 267;

Visto il d.Lgs. n. 118/2011;

Visto il D.M. 12 ottobre 2021;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto il vigente Regolamento comunale di contabilità,

PROPONE

- 1) di approvare lo schema del rendiconto della gestione relativo all'esercizio finanziario 2021 redatto secondo lo schema di cui all'allegato 10 al d.Lgs. n. 118/2011, il quale è allegato al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale;
- 2) di dare atto che il conto del bilancio dell'esercizio 2021 si chiude con un *avanzo di amministrazione* di € 23.384.953,69 così come risulta dal prospetto allegato alla presente proposta;
- 3) di dare atto altresì che:

- a) il conto economico si chiude con un risultato *positivo/negativo* di esercizio di €. 11.633.324,40;
- b) il patrimonio netto presenta una consistenza di €. 30.404.530,60 e un fondo di dotazione di €. 1.249.863,00;
- 4) di approvare la Relazione sulla gestione dell'esercizio 2021, redatta ai sensi dell'art. 11, comma 6, del d.Lgs. n. 118/2011 che si allega al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale;
- 5) di trasmettere lo schema di rendiconto e la relazione sulla gestione all'organo di revisione, ai fini della resa del prescritto parere;
- 6) di trasmettere altresì al Consiglio comunale, una volta acquisito il parere dell'organo di revisione, lo schema di rendiconto della gestione dell'esercizio 2021, corredato di tutti i documenti previsti dalla normativa, ai fini della sua approvazione;
- 7) di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del d.Lgs. n. 267/2000.

Monte di Procida, lì 25/03/2022

Il Responsabile
Giovanni Padovano

Ai sensi dell'art. 49 del D. lgs 267/00, in merito alla regolarità tecnica si esprime parere:

FAVOREVOLE

F.TO Giovanni Padovano

Ai sensi dell'art. 49 del D. lgs 267/00, in merito alla regolarità contabile si esprime parere:

FAVOREVOLE

F.TO Giovanni Padovano

Acquisiti i pareri ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/00;

Visto il parere favorevole reso dal Revisore Unico dei Conti;

Vista la surriportata proposta ;

Ritenuta la stessa meritevole di approvazione;

Visto il D.Lgs. 267/2000;

Visto lo Statuto Comunale;

Con voti favorevoli 10, contrari 5 (Iannuzzi Assante di Cupillo, Schiano Moriello, Marasco, Martino),

Astenuto 1 Presidente.

DELIBERA

Di approvare integralmente la soprariportata proposta di deliberazione avente ad oggetto:

Approvazione della relazione sulla gestione (art. 151, comma 6 e art. 231, comma 1, d.lgs. n. 267/2000 e art. 11, comma. 6, d.lgs. n. 118/2011) e dello schema di rendiconto dell'esercizio 2021,

e con successivamente con voti favorevoli 10, contrari 5 (Iannuzzi, Assante di Cupillo, Schiano Moriello, Marasco, Martino), Astenuto 1 Presidente,

DELIBERA

Di dichiarare la presente immediatamente esecutiva a norma de4ll'art. 134, comma 4 del D. Lgs. N. 267/00.

IL SEGRETARIO COMUNALE

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

F.TO Dr.ssa Laura Simioli

F.TO Avv. Salvatore Capuano

IMMEDIATA ESEGUIBILITA'

La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D.Lgs. n. 267/00.

**Il Segretario Comunale
f.to D.ssa Laura Simioli**

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Certifico io, messo comunale, che copia della presente deliberazione viene affissa all'albo comunale per la pubblicazione di quindici giorni consecutivi dal 27 MAGGIO 2022 e contemporaneamente pubblicata sul sito web istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico ininterrottamente.

Addì, 27 MAGGIO 2022

**Il Messo Comunale
Emanato Filiberto**

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva, essendo trascorsi 10 giorni dalla eseguita pubblicazione, il _____

**Il Responsabile del Servizio
D.SSA Concetta Scuotto**

La presente copia è conforme all'originale

Dalla Residenza Municipale, li 27 maggio 2022

f.to

**IL SEGRETARIO COMUNALE
Dr.ssa Laura Simioli**

